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**Некоторые дидактические приёмы формирования регулятивных УУД**

Потребность в самоконтроле, проверке результатов своих действий, умение критически относится к собственной деятельности – являются важнейшими навыками как учебной, так и любой другой деятельности. Поэтому одной из своих задач, как учителя считаюобучение школьников приёмам самоконтроля и саморегуляции, и как следствие – планированию действий по достижению цели.

Для этого в круг вопросов педагогического поиска я включила изучение и отбор эффективных приёмов, которые способствуют формированию регулятивных учебных действий. Вот некоторые, используемые мною на уроках.

**Задание массивом**

Формирует:волевую саморегуляцию как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию - к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

При изучении некоторых тем, например, «Решение задач с помощью уравнения» (7 класс) домашнее задание задаю массивом. Такой массив задается не к следующему уроку, а на более продолжительный отрезок времени. Предлагаю 50 задач, из которых ученик должен сам выбрать и решить не менее заранее оговоренного минимального объема заданий в целом и конкретно к следующему уроку.

А стимулировать это желание можно релейными самостоятельными работами, составленными из задач этого массива. Чем больше нарешал — тем больше вероятность встретить знакомую задачу и сэкономить время и силы.

Важный психологический эффект: самостоятельный выбор задания дает дополнительную возможность саморегуляции и самореализации, необходимой учащимся особенно в подростковом возрасте.

**Приём “Дуэль”**

Формирует: составление плана и последовательности действий; способность к волевому усилию в преодолении препятствий.

Обычно применяю в ситуациях, когда одна часть класса освоила материал (например, «Задачи на части») и готова двигаться дальше (это «секунданты»), а другая – «дуэлянты» испытывает затруднения. Класс делится на группы. По личному опыту приём лучше использовать в малых группах или даже в парах (если есть такая возможность: число «секундантов» равно числу «дуэлянтов») Каждая группа решает задачи, тренирует по изучаемому материалу и готовит к выступлению наиболее слабых участников. Помимо объяснения решения задачи, «дуэлянты» «отстреливаются» от возможных возражений и уточняющих вопросов противника, количество которых оговаривается заранее. Эти вопросы направлены на то, чтобы выяснить глубину понимания материала и тех, кто на них отвечает, и тех, кто эти вопросы задаёт. В сложных ситуациях «дуэлянту» могут помогать «секунданты». По результатам «дуэли» все участники получают за урок две отметки. Первая – за устный ответ «дуэлянта», причём эта отметка одинаковая для «секунданта» и «дуэлянта». Это, на мой взгляд, стимулирует ответственность и заинтересованность обеих сторон.

Критерии оценивания следующие (оговариваются заранее):

4-6 баллов – «3», 7-8 баллов – «4», 9-10 баллов –«5».

1. Задача решена, но есть вычислительные ошибки – 1б.

Задача решена без ошибок – 2б.

1. «Дуэлянт» объяснил решение задачи, но с помощью «секунданта» - 1б

«Дуэлянт» объяснил решение задачи полностью самостоятельно - 2б.

1. «Секундант» отвечает на оба вопроса - 1б.

На один вопрос ответил «дуэлянт», на другой «секундант» - 2б.

«Дуэлянт» ответил на оба вопроса самостоятельно - 3б.

1. Уточняющие вопросы задаёт «секундант» -1б

Один из вопросов задаёт «секундант», другой – «дуэлянт» - 2б.

Уточняющие вопросы задаёт «дуэлянт» -3б.

Вторая оценка за разноуровневую самостоятельную работу. Её учащиеся выполняют после всех выступлений индивидуально и, каждый получает свою отметку.

С целью формирования потребности в самоконтроле и в критической самооценке действий учащиеся, навыку неоднократно просматривать и анализировать выполненные задания, использую следующие приёмы подготовки и проведения контрольных работ. На уроке обобщения знаний и подготовки к контрольной работе предлагаю в процессе выполнения заданий заполнить таблицу1.

|  |  |
| --- | --- |
| Задание | Прогнозируемые ошибки |
| 1. |  |
| 2. … |  |
| …. |  |

На уроке после к/р учащиеся начинают разбираться с причинами ошибок и трудностей, возникших у них в ходе выполнения данной работы, заполняя таблицу № 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задача, в которой была сделана ошибка. | Почему я ошибся? | Как избежать ошибки? | Решение похожей задачи. |
| Как действовал я? | Как надо было действовать. |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Если сначала учащиеся с трудом формулировали одну, две возможные причины ошибок, допущенных в работе, то раз от раза в результате систематической работы такого вида, они определяют всё больше возможных причин, по которым могут возникнуть ошибки.

Чтобы научить учащихся критически оценивать полученную информацию использую универсальный приём **Лови ошибку! ,** который активизирует внимание учащихся. При этом возможны различные варианты такой работы:

1. Учитель при объяснении на доске сознательно допускает ошибку: при выводе формулы или решения задачи, и т.д. Ученикам, которые нашли ошибки учителя, приходиться давать убедительные объяснения и приводить доказательства, пока все учащиеся не увидят ошибку, не поймут её и не включаться в активную умственную деятельность.
2. Ученик получает текст со специально допущенными ошибками – пусть «поработает учителем». Тексты могут быть заранее приготовлены другими учениками.
3. Проверка работы без исправления и подчеркивания ошибок. При этом указывается задание, в котором сделана ошибка. Эту работу, в зависимости от уровня внимательности учащегося, можно разбить на этапы: на первом указывается строка, в которой сделана ошибка, на втором — блок строк записи, на третьем — только задание.

Рассмотрим один из вариантов организации такой работы на примере проведения математического диктанта. На доске заранее написаны ответы. После написания диктанта ответы открываются, и каждый ученик самостоятельно проверяет свою работу и оценивает ее, согласно критериям, предложенным учителем. (Данный вид проверки, прежде всего, направлен на развитие внимания и умения адекватно оценивать себя самого).

Ученики меняются тетрадями и осуществляют взаимопроверку, с последующей проверкой учителем или с последующим обсуждением в паре допущенных ошибок. (Появляется элемент ответственности за партнера, развивается внимание, появляется необходимость начать обсуждение ошибок, а значит вступить в диалог).

**Райтинг** (от англ. right — правильно):

Приём оценивания деятельности учащихся на уроке. Название приема в переводе звучит как «правильно». Прием вводится на время согласования оценки с учеником.

Формирует умение объективно и регулярно оценивать свой труд.

Завершив работу, ученик сам ставит себе отметку, еще не зная ответов, то есть, опираясь на интуицию или реально представляя свои знания. Затем ее оценивает учитель. Записывается дробь. Например: 4/5, где 4 —отметка ученика, 5 — отметка преподавателя. Прием используют с целью согласования критериев отметки. После регулярного использования приёма числитель и знаменатель все чаще совпадают. Еще одна цель использования данного приема заключается в формировании умения регулярно оценивать свой труд

Обзор литературы и обобщение опыта преподавания математики свидетельствует, что в формировании регулятивных УУД возможно использование и таких приемов, как: работа с учебником (Интернет-ресурсами, справочниками). При работе с книгой нужно добиваться того, чтобы учащийся оценивал знание материала не потому, сколько он раз прочитал текст учебника, а по умению сознательно и подробно излагать содержание прочитанного. Этому, на мой взгляд, способствует дидактический приём работы с текстом

**"Инсерт"**

Приём технологии развития критического мышления. Используется для формирования такого универсального учебного действия как умение систематизировать и анализировать информацию. Авторы приёма - Воган и Эстес.

"Инсерт" - это:

**I**- interactive -*самоактивизирующая*

**N**- noting

**S**- system -*системная разметка*

**E**- effective – для *эффективного*

**R**- reading - *чтения*

**T**- thinking – и *размышления*

Приём используется в три этапа:

В процессе чтения учащиеся маркируют текст значками ("**V**" - уже знал; "**+**" – новое; "**-**" - думал иначе; "**?**" - не понял, есть вопросы);

Затем заполняют таблицу, количество граф которой соответствует числу значков маркировки;

Обсуждают записи, внесённые в таблицу.

Таким образом, обеспечивается вдумчивое, внимательное чтение, делается зримым процесс накопления информации, путь от старого знания к новому.

Не смотря на то, что рефлексия является важным этапом современного урока, выбор приёмов её проведения не кажется для меня простым, так как, на мой взгляд, существует очень тонкая грань между пользой и формальностью. Хочется использовать такие приёмы, которые действительно формируют привычку к анализу своего состояния, осмыслению деятельности, саморегулированию.

На своих уроках использую приём незаконченного предложения. Прошу устно закончить предложение. Сегодня на уроке я научился …», « Мне понравилось…», « Мне не понравилось…»…

После изучения большого раздела использую **Приём “Рюкзак”**

Суть - зафиксировать свои продвижения в учебе, а также, возможно, в отношениях с другими. Рюкзак перемещается от одного ученика к другому. Каждый не просто фиксирует успех, но и приводит конкретный пример. Если нужно собраться с мыслями, можно сказать "пропускаю ход".

*Пример.*

-Я научился находить общий делитель

-Я разобрался в такой-то теме

-Я наконец-то запомнил, чем делитель отличается от кратного и т.д.

Новый стандарт, обозначив требования к образовательным результатам, предоставляет почву для новых идей и новых творческих находок. Не стоит отбрасывать прежние методы работы, если они помогают реализовать требования нового стандарта. Необходимо найти им применение наряду с новыми педагогическими технологиями в новой образовательной среде. Для этого необходимо пересмотреть урок с позиции эффективности применения методов, приёмов обучения и способов организации учебной деятельности учащихся.